Дело № 5-632-0602/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

17 июня 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.В. Кёся, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, тер. Промзона, зд. 7А,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Янбердина Тимура Радиковича, родившегося \* года в \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего в \*, водительское удостоверение \* г.,

У С Т А Н О В И Л:

14.04.2025 г. в 08 час. 57 мин. на 17 км. а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г.Сургуту Нефтеюганского района водитель Янбердин Т.Р. управлял транспортным средством \*, совершил обгон двух попутных транспортным средств с выездом на полосу, предназначенную для движения встречных транспортных средств на мостовом сооружении «пр.Акопас», с пересечением дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, чем нарушил требования п. 1.3, п.9.1.1, п. 11.4 Правил дорожного движения РФ.

В судебное заседание Янбердин Т.Р. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, ходатайств не заявил. Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Янбердина Т.Р.

Мировой судья, исследовал письменные материалы дела, считает, что вина Янбердина Т.Р. в совершении вменяемого правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 684925 от 14.04.2025, согласно которому, 14.04.2025 г. в 08 час. 57 мин. на 17 км. а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г.Сургуту Нефтеюганского района водитель Янбердин Т.Р. управлял транспортным \*, совершил обгон двух попутных транспортным средств с выездом на полосу, предназначенную для движения встречных транспортных средств на мостовом сооружении «канал», с пересечением дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, чем нарушил требования п. 1.3, п.9.1.1, п. 11.4 Правил дорожного движения РФ.

Протокол составлен с участием Янбердина Т.Р., которому права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ разъяснены под роспись, с протоколом Янбердин Т.Р. ознакомлен, копию протокола получил, замечаний к содержанию протокола не имел, в объяснении указал «торопился», заявил ходатайство о направлении дела по месту жительства, что подтверждается соответствующими записями и его подписью в графах протокола;

- схемой места совершения правонарушения к протоколу, которая содержит сведения о дате, времени, месте и событии правонарушения. Схема составлена с участием Янбердина Т.Р., который замечаний относительно содержащихся в ней сведений не указал. Содержание схемы подтверждает установленное протоколом об административном правонарушении событие правонарушения, содержит подпись должностного лица;

- рапортом инспектора ИДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре П., которым подтверждаются обстоятельства выявленного правонарушения;

- копией водительского удостоверения на имя Янбердина Т.Р.,

- выпиской из проекта организации дорожного движения с дислокацией дорожных знаков и разметки, согласно которой действие дорожной разметки 1.1 ПДД РФ распространяется на мостовом сооружении «пр.Акопас» 17 км. а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г.Сургуту Нефтеюганского района;

- DVD-диском с видеозаписью правонарушения;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Янбердин Т.Р. к административной ответственности по ст.12.15 КоАП РФ не привлекался, однако привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений по ст.12.9 КоАП РФ (18 правонарушений). Штрафы оплачены.

Определением мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.04.2025 г. дело по ходатайству Янбердина Т.Р. передано на рассмотрение по месту жительства Янбердина Т.Р. мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 9.1.1. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно п. 11.4. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), на [11.4](https://internet.garant.ru/#/document/58085707/entry/1101). Обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Янбердиным Т.Р. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Действия Янбердина Т.Р. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ (в редакции Закона, действующей на дату совершения правонарушения).

Смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья учитывает повторное совершение однородного правонарушения (ранее привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений по ст.12.9 КоАП РФ).

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отягчающее наказание обстоятельство, цели наказания, и считает возможным назначить Янбердину Т.Р. наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Янбердина Тимура Радиковича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71871000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486250910034914.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 5 625 рублей.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа, лично или по адресу электронной почты  poykovskiy@mirsud86.ru.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кёся